

Los “NUEVOS EVANGÉLICOS” con su “OTRO EVANGELIO” para el siglo XXI

EL NEO-EVANGELICALISMO : EL “ISMO” MAS MORTÍFERO

DESCRIBIENDO LOS PROBLEMAS QUE TRAE EL NEOEVANGELICALISMO

El Neoevangelicalismo ha traído consigo muchos problemas. Quiero mirar algunos de estos, especialmente desde el punto de vista de un pastor. Es muy obvio que una parte del ministerio pastoral tiene que ver con el guiar y alimentar a las ovejas de Dios. Es igualmente cierto, además de ser bien claro, que es un deber del pastor advertir y proteger de peligros a las ovejas. Muchos hay, que quisieran que sólo nos ocupásemos de alimentar a las ovejas, manteniendo un temperamento “positivo” y absteniéndonos de lo que ellos suelen describir como “negativo”. Sin embargo, si todo lo que hace un pastor se reduce a apacentar las ovejas sin advertirles de peligros, quizás esté solo engordándolas para el matadero. No queremos perder la línea de equilibrio ni ser totalmente “negativos”; ni creo que lo somos. Recuerdo que Spurgeon escribió sobre un anciano ministro escocés que era fustigado por otros ministros porque predicaba la Palabra en una manera Fundamental, “a la antigua”, mientras que ellos se jactaban de predicar “de acuerdo con los tiempos”. Un día, al encontrarse nuevamente, ridiculizaron al anciano. Finalmente, Spurgeon les dijo : “Díganme, ¿predican todos ustedes “para los tiempos” ¿. Todos dijeron que sí. Entonces Spurgeon les recriminó: “Seguramente, no objetarán que un solo y pobre individuo predique para la eternidad”?.

El ministerio de advertencia no es fácil ni popular. Puede ser pasado por alto y triste es decirlo, lo es por muchos hombres de Dios. Pero escuche

la Palabra de Dios:

“ Por tanto mirad por vosotros y por todo el rebaño en que el Espíritu santo os ha puesto por obispos, para apacentar la Iglesia del señor, la cual ganó por su sangre. Porque yo sé que después de mi partida, entrarán en medio de vosotros lobos rapaces, que no perdonarán al ganado; y de vosotros mismos se levantarán hombres que hablen cosas perversas, para llevar discípulos tras sí. Por tanto , velad, acordándoos que por tres años de noche y de día no he cesado de amonestar con lágrimas a cada uno.”

(Hechos 20: 28-31)

Note ésta admonición de la Palabra de Dios. El Espíritu Santo nos ha puesto, a los pastores, sobre el pueblo de Dios – no nuestro – y no tenemos derecho de dejarlo para los lobos. Fue comprado a precio demasiado caro: “por su sangre”. Nótese que el apóstol advirtió de lobos desde adentro y no sólo de afuera: “de vosotros mismos”. Ahora bien, existe mucha gente que cree que si un lobo se pone piel de oveja debe ser tratado como oveja y que no debe ser desenmascarado para que se muestre lo que en realidad es. Pero la advertencia aquí y en otros lugares de la Escritura, claramente revela que un lobo que “parece” una oveja y “habla” como una oveja es un tanto más peligroso. Me parece muy lógico que si uno ve un lobo cerca del rebaño, tiene un solo curso de acción : conseguir un garrote y usarlo.

Este no es un pasaje aislado de la Palabra de Dios. Escuche al apóstol Pedro :

“ Pero hubo también falsos profetas en el pueblo, como habrá entre vosotros falsos doctores que introducirán encubiertamente herejías de perdición.....y muchos seguirán sus disoluciones.” (2ª Pedro 2: 1, 2).

Nótese nuevamente la advertencia, “entre vosotros”, eso es, en la Iglesia y entre los creyentes. El apóstol Juan habla de la misma manera : “ Amados, no creáis a todo espíritu, sino probad los espíritus si son de Dios; porque muchos falsos profetas son salidos en el mundo” (1ª Juan 4: 1). Y no sé de otra manera de probarlos, sino por la Palabra de Dios. La Escritura es la única vara de medir segura. Quienes se desvían de Ella están en error y no deben ser seguidos ni confiados. Los que no son fieles no deben ser tolerados sino redargüidos para que todos vean lo que son en realidad: “ Y no comuniquéis con las obras infructuosas de las tinieblas, sino antes bien reagüidlas.” (Efesios 5: 11). El testimonio de la palabra de Dios es muy claro. Puede desobedecerlo y usar su propio criterio, pero asegúrese que está dispuesto a pagar el precio que tal acción demandará.

EVANGELISMO ECUMÉNICO

Uno de los mas grandes problemas es el evangelismo ecuménico. El entero concepto es antiescritural como ya he demostrado por la Palabra de dios (Léase 2ª Corintios 6: 14-17; Efesios 5:11; Gálatas 1: 6-10). Las así llamadas “prácticas modernas de evangelismo en masa”, sería mejor que se llamaran “confusión en masa”. Pecadores y santos son igualados y a un “cristianismo” herético le es concebida respetabilidad porque se lo identifica con hombres e iglesias evangélicas. Uno de los problemas es que a los no entendidos y en particular a los “nuevitos” en Cristo, los envuelve como un aura de verdad al oír que se cita a la Biblia y ver o leer de “miles que vienen al Señor”, etc., sin que tengan la más mínima conciencia o sospecha de que métodos, no Bíblicos, son usados y que, muy a menudo, la misma verdad es distorsionada.

Tampoco se perciben que muchos de los que apoyan y son figuras prominentes en tales esfuerzos, niegan verdades básicas de la Palabra de Dios en sus propios púlpitos y en sus escritos. Con lo malo que todo eso ya es, aún será peor.

Recientemente, Billy Graham dijo: “ Hay grande necesidad por un cuerpo ecuménico mucho más ancho que el Concilio Mundial de Iglesias o el Concilio Nacional de Iglesias”. Yo no sé como podrá hacerse algo mas ancho y más lejos de la verdad que esos dos grupos. Para ellos, la salvación es y siempre ha sido, en términos generales, sino en forma completa, la redención (reforma) de la sociedad. Ellos no han cambiado. En la Asamblea general del Concilio Nacional de Iglesias en Dallas, Texas, Diciembre 3 a 7, 1972, el Dr. David Hubbard, Presidente del seminario teológico Fuller, dialogó con el bien conocido liberal, Dr. Colin Williams : “- En nuestro mundo tecnológico, el pecado es crecientemente corporativo....el evangelismo que trata solamente con pecados individuales no es evangelismo cristiano-”.

El último y, quizás, mas grande esfuerzo en el reino de la “**ecuménico manía**” es “LLAVE 73”. Su slogan : “Llamando al Continente a Cristo” suena como muy bueno, pero el programa total es equivocado. Una de las “ventajas” mas publicitadas era que cada iglesia o grupo debía “hacer su propia cosa”, según las palabras del presidente. Con mas de 140 “denominaciones” participando, desde católico romanos hasta pentecostales, no es difícil ver la gran variedad de “métodos” (y de mensajes, estoy seguro). Leí , recientemente, que Billy Graham dijo: “ Creo que es maravilloso que los Católicos vengán y se ocupen en la evangelización”. Yo me pregunto: ¿ Qué clase de evangelismo recibiría uno de la Iglesia Católica Romana?. Seguro, no sería un Evangelismo Bíblico.

Veamos una respuesta directa de los Católicos mismos. Según “ Catholic St. Louis Review” de Noviembre 24 de 1972, esto es lo que nueve obispos católico romanos de Missouri dijeron acerca

“A favor de nuestro pueblo católico hemos aceptado una invitación para participar en este programa de llamar a nuestro Continente a Cristo. Hacemos notar, sin embargo, que nuestra actividad tendrá como propósito primario una renovación espiritual intensiva dentro de nuestra Iglesia de acuerdo con las enseñanzas y tradiciones Católicas.....entre éstas, una participación plena de la ofrenda de Cristo de sí mismo en la Misa, profunda devoción al cristo presente en la Eucaristía, encuentros personales con Cristo sanador y Reconciliador en el sacramento de penitencia, el uso del rosario para meditar en los misterios de cristo..... Nosotros procuraremos profundizar nuestro amor y lealtad a nuestro muy Santo padre Papa Pablo VI...en unión con María, quien primero trajo a Cristo al mundo y a quien EL nos ha dado como nuestra madre espiritual.”

Ningún creyente serio llamaría a “eso” “evangelismo”. Por supuesto, ninguna otra cosa podría esperarse. A pesar de todo lo que se ha dicho, Roma no ha cambiado. El “Almanaque Nacional Católico” (en USA) de 1966, confirma la enseñanza de la salvación “por obras” en la Iglesia Católica. Dice que la justificación y la remisión de pecado, se hacen por la infusión de la gracia en el bautismo y que “el estado de gracia no es una condición de descanso en Dios.....deben producirse “buenas obras”. Es sobre “sus propios esfuerzos” que el hombre es juzgado. “Las buenas obras”, por lo tanto, son el motivo por el cual Dios da la recompensa de la vida eterna.... La salvación depende de “nuestra manera de vida”.

¿ Entienden lo que realmente significa, entonces, eso de que “cada Iglesia o grupo debía hacer su propia cosa”.? .

Se parece mucho a Israel cuando estaba alejado de Dios: “ Temían a Jehová, y honraban a sus dioses, según la costumbre de las gentes de donde habían sido trasladados.” (2ª Reyes 17:33)

Que LLAVE 73 se inclinó decididamente en la dirección de los liberales es claro de ver en **el libro fuente** que han escrito para guiar a los participantes. En el mismo, se llama al libro de Karl Barth (que es el padre de la gran herejía conocida como neoortodoxia: la religión de los liberales) “CHURCH DOGMATICS IV”, “una mina de oro para el estudiante del crecimiento de la Iglesia”. Uno de los que mas ha negado la Deidad de Cristo y a la Biblia, Harry Emerson Fosdick, es loado por su libro: “THE MEANING OF PRAYER” (El significado de la oración), que es citado como “uno de los estudios mas espléndidos disponibles sobre la oración”. Ese mismo Harry Emerson Fosdick, escribió mucho y entre otras cosas dijo acerca de la “Trinidad” : “Creo que ninguna mente bien instruida mantiene eso ahora”. También escribió: “No creo en la resurrección de la carne”. Y acerca del nacimiento de nuestro salvador dijo: “ El nacimiento virginal no debe ser aceptado como hecho histórico”. El hombre que escribió la introducción para **el libro fuente** , dijo que el “evangelismo era protestar la guerra, combatir el racismo”. El Dr. George Outen, al presentar “LLAVE 73” a la liberal Iglesia Metodista Unida, dijo: “ Protestar la guerra – eso es evangelismo - . Combatir el racismo – eso es evangelismo – “

Querido amigo, usted podrá seguir a esos hombres hasta el punto de “hacer su propia cosa”, pero yo prefiero hacer lo de Dios, aunque no sea popular. Y por favor, no diga que nosotros, los fundamentalistas somos faltos de amor y no queremos ver las almas salvadas. Recuerdo la definición de Dios sobre “amor”: “ **Este es amor, que andemos según sus mandamientos**” (2ª Juan versículo 6).

Y aunque esto sea chocante para algunos, quiero declarar que las almas no pueden ser salvas con un mensaje equivocado.

Es posible que algunos sean salvos por la Gracia de Dios, con el uso de un método equivocado, pero eso no hace que lo erróneo sea correcto ni que Dios esté agradado. Nunca está bien hacer lo equivocado....aunque uno piense que tal cosa

pueda reportar algún bien.

Debe verse que un método equivocado pronto produce un mensaje equivocado.

Una transigencia siempre lleva a otra transigencia. Uno de los grandes problemas y peligros es que “al torcer Las Escrituras” (2ª Pedro 3:16), vistiendo las herejías con lenguaje ortodoxo y uniéndose con los incrédulos, los Neoevangélicos están conduciendo a multitudes a una falsa seguridad. Cristo dijo: “ Si la lumbre que en ti hay son tinieblas, ¿cuántas serán las mismas tinieblas?”.

LITERATURA NEOEVANGÉLICA y DIFUSIÓN EN MEDIOS

Trágicamente, esto incluye mucho de lo que se escribe desde lo que puede ser llamado “el punto de vista conservador”. Muchas de las revistas, periódicos, etc., una vez considerados fundamentales, están ahora en el campo Neoevangélico. Lo único que hay que hacer para probarlo, es leerlas. Una indicación de ello, es la obvia falta de ese material considerado “negativo” por los Neoevangélicos. (¿ Acaso no es la verdad “negativa”, además de “positiva”?).

Uno puede buscar, casi en vano, por tópicos tales como “Juicio”, “Infierno”, o “Apostasías”. Por supuesto, es un poco dificultoso exponer y condenar lo que “es pasado por alto”. Desafortunadamente, no son muchos los cristianos que discernen muy bien y por ello muchos creen que tales revistas, etc., son, ahora, lo mismo que eran años atrás. Y lo mismo creen acerca de los escritores y predicadores Neoevangélicos, asumiéndose que “ellos” mantienen su posición fundamentalista de dos o tres décadas atrás. Hace unos años, uno de los miembros de la Iglesia del Dr. Ockenga (Park Church Street Boston), me dijo personalmente : “ ¿ Usted quiere decir que mi pastor es un Neoevangélico?”. ¿Cómo él y tantos otros pueden ignorar estas cosas?. Debo confesar que no lo entiendo. Pues no soy, yo, ninguno de los Fundamentalistas que les ha dado esa designación. Ellos mismos inventaron el término (en realidad, lo fue el propio Dr. Ockenga) y parecen es-

tar orgullosos de ello.

Pocas ilustraciones bastarán. En Enero de 1971, la revista “ Eternity” llamó a esa ópera blasfema “Jesucristo Superstar”, “ una experiencia inolvidable”. Esta misma revista, en Noviembre de 1967, preguntó: “ ¿ Alguien se atreve a ignorar la vigorosa auto limpieza de la Iglesia Romana en el Vaticano II?”. En ese mismo número, también decía: “Los Reformadores eran ecumenistas”. Uno puede leer casi todos los números de la revista “ Christianity Today” y leer artículos realizados por líderes Neo-ortodoxos o verlos citados por escritores Neoevangélicos. Para mostrar lo lejos que pueden ir, en el número de “Christianity Today” de Septiembre 26, 1969, leímos: “ ¿ Hasta dónde son válidos los ataques contra SIECUS?... La organización fue fundada para fomentar una actitud más sana hacia el sexo en América”. En respuesta puede decirse que es dudoso que otra organización haya hecho más para promover la promiscuidad y para quitar las normas Bíblicas sobre el sexo (especialmente, Mary Calderone, su principal portavoz). La revista “Christian Life”, casi desde el comienzo del neoevangelicalismo, ha estado en “ese campamento”. Han impreso artículos diciendo que incrédulos como Nels Ferré, Reinhold Niebuhr y otros podían estar “cerca de” y “alcanzables” con el mensaje evangélico. Tales hombres podrían estar bien cerca del mensaje Neoevangélico, pero decididamente no cerca del mensaje de la Palabra de Dios. Uno podría seguir y seguir citando pues hay pocos periódicos y revistas que están libres del espíritu Neoevangélico. Gracias a Dios hay algunos, pero son pocos.

Cuando uno revisa los materiales de Escuela Dominical y otra literatura relacionada con la Iglesia, se enfrenta con la misma cosa. Casas de publicaciones en las que otrora uno podía confiar, ahora se han plegado a la tendencia popular del Neoevangelicalismo y así están proveyendo a un segmento amplio del Cristianismo incluso a Denominaciones de las más antiguas, de las cua-

les la mayoría son decididamente modernistas y liberales. Tal hecho les hace escribir el material de acuerdo a la demanda. He examinado personalmente tres cursos muy en boga para Escuelas Dominicales y he comprobado que en los mismos, La Verdad Bíblica ha sido aguada; me parece que hay poco de Evangelio y mucho de sabiduría humana,.....como si se sirviera una taza de sopa en un balde lleno de agua. La mayor parte es muy anémica y muchas de las lecciones se adaptan tanto al punto de vista "liberal" como al del Evangelio. Es raro encontrar algo sobre la verdadera naturaleza del hombre tal como la revela la Palabra de Dios, así como que la salvación está basada solamente sobre la sangre de Cristo derramada por los pecados.

En el reino de programas religiosos de TV y RADIO, contemplamos el mismo cuadro deplorable de confusión y transigencia. Aquí nuevamente hallamos el problema de hombres o de programas que una vez fueron sanos en la fe pero que hoy han adoptado la postura neoevangélica. Muchos de ellos citan apenas lo indispensable de las Escrituras y afirman constantemente que están realmente haciendo la Obra de Dios. Con ellos, los creyentes nuevos y muchos otros que no están bien fundados en la Palabra de Dios, son inducidos a creer que todo lo que ven y escuchan es realmente sano. Es triste decir que muchos verdaderos creyentes en la Biblia, de persuasión fundamental, están ayudando a sostener el evangelismo ecuménico, el movimiento carismático y a programas de mera reforma social. Sin duda, la mayoría lo está haciendo sin darse cuenta, pero ello no cambia el hecho que está, inconscientemente, ayudando a prácticas no Escriturales. Recuerdo un relato que leí en un periódico y que ilustra el caso:

Dos hombres habían robado a un Banco. Al salir, entraron de un salto en su automóvil que estaba estacionado en la calle, no lejos del lugar del robo, pero, para congoja suya el automóvil no arrancaba. Mientras trataban desesperadamente de ponerlo en marcha, se acercaron dos policías para

averiguar que les pasaba y al enterarse, estos dos oficiales (buenos tipos sin duda) les dijeron: " – Suban que nosotros vamos a empujar vuestro coche para ayudar a que el motor se ponga en marcha-". Al cabo de un momento, los dos ladrones salían totalmente contentos, habiendo sido ayudados por dos policías..... ¿ Cómo les parece que se habrán sentido esos dos oficiales públicos cuando se enteraron, pocos minutos mas tarde, por la radio policial de su coche, que el Banco había sido robado y que la descripción de los ladrones era exactamente la de los dos hombres a quienes habían ayudado a escapar?. Y..¿ Usted cree que Dios, que todo lo sabe, va a dar aliento a quienes ayudan en la destrucción de La Verdad y va a aprobar que los fieles ayuden a aquellos que están en contra de Su Palabra?.

EL PROBLEMA DE LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN

Aunque las Escuelas mantienen que son tan ortodoxas como antaño, la gran mayoría de las Universidades llamadas " de Artes Cristianas Liberales", son Neoevangélicas. Muchas de ellas aceptan variantes grados de " Evolución" y que invitan a "liberales" a hablar en sus colegios, ya no es novedad. Algunas han realizado servicios memoriales por el "ultraliberal" Martín Luther King; y han efectuado cambios muy obvios en cuanto tiene que ver con las nuevas ideas de moral. En un vuelco completo, diría que la vasta mayoría se han tornado pro- Denominacionales. El Dr. Ockenga, Presidente del Gordon College y Gordon-Conwell Seminary, dijo : "Nuestra postura ha sido la de pro-Denominacionalismo". Las revistas y los programas de estas Escuelas, también revelan un muy fuerte énfasis sobre "responsabilidad social" y "mejoramiento de la sociedad" como partes integrales del Evangelio. (**N de R : "el evangelio que ellas promueven"**)

Su cambio de actitud hacia los liberales y otros es extenso y se refleja en declaraciones tales como la del Profesor Paul K. Jewett del Fuller Seminary. La revista "Christian Century" de Agosto9, 1967, lo citó así: " Lo que nosotros , como

protestantes, debemos reconocer es que no todo en el Catolicismo que tiene que ver con María es cúllico (irregular o al margen). De hecho, quizás debiéramos ponernos un poco mas cerca de ellos y así tengamos algo que aprender de ellos aún en el foco improbable de la Mariolatría". El diario "Los Ángeles Time", Enero 13, 1968, dijo: "Algunos profesores del Seminario Teológico Fuller están impulsando a sus compañeros evangélicos a que participen de la "acción social"...Esto llega a ser un apoyo inesperado para "los religionistas" liberales como los que están en el Concilio Nacional de Iglesias y Denominaciones...". El catálogo del colegio Gordon-Conwell dice que es "cálidamente ecuménico" y está preparando ministros para las Denominaciones mayores que, por supuesto, están todos en el Concilio Nacional de Iglesias. Tal cosa hubiera sido imposible treinta años atrás, pero Gordon College, en un programa para estudiantes Bautistas, invitó a participar a estudiantes de Yale Divinity School y de Andover Newton Theological School. Dos de las Escuelas mas "unitarias" en su filosofía. Oradores liberales son invitados sin discriminación. No hará falta continuar, pues cosas similares están sucediendo por todas partes. La situación en Wheaton College, por ejemplo, es igual como ya ha sido señalado en citas anteriores en este mensaje. Con todo, estas escuelas proclaman a viva voz que se mantienen fieles a Dios y a Su palabra y muchos que no investigan o que no tienen acceso a lo que realmente está sucediendo, son desviados.

El párrafo que escribo ahora, probablemente me traerá mas dolor que cualquier otra cosa que he escrito. Sin embargo, debo ser fiel a mi propia conciencia y al Pueblo de Dios que merece ser alertado. Y no diré que son Neoevangélicos, pero debo decir que algunas (quizás muchas) de nuestras Escuelas Bíblicas y Colegios se están acercando peligrosamente – si es que ya no practican – algunos de los principios del Neoevangélicismo. Algunos líderes Neoevangélicos son invitados a hablar y hay una actitud creciente que conduce a involucrar a los estudiantes en "la acción social" como parte de

su responsabilidad a la humanidad y el "evangelio". Algunos hermanos pasan por alto a los que participan en el evangelismo ecuménico y sólo un pequeño número los condena como NO ESCRITURAL. Existe además una creciente tendencia a adoptar el método moderno y no sano de enseñanza, que es el dar a los estudiantes todos los puntos de vista sobre un tema y luego de ello dejar que el estudiante decida lo que quiere creer. Es, también, triste el comentar sobre si tenemos el coraje de nuestras convicciones, ante el hecho de que algunos que se dicen ser Fundamentalistas, rehúsan, sin embargo, levantar una voz contra la terrible transigencia y creciente apostasía del Neoevangélicismo. O bien, que si contendemos por la fe, bien puede ser que seamos considerados contenciosos. ¿ Es eso lo que tememos?. Quizás perderemos algunos de los que nos apoyan. ¿ O preferiríamos perder La verdad y el favor de Dios?. ¿ No es extraño que no nos callemos acerca de otros pecados y herejías, y que combatamos al modernismo, al comunismo¹, etc. , y nunca digamos una palabra acerca de este decepcionante y mortífero "ismo" que es el Neoevangélicismo?. Mis compañeros Fundamentalistas, creo que "es hora de que despertemos del sueño". El tiempo es llegado, para que seamos Fundamentalistas en la práctica y no sólo en teoría. Si continuamos en este silencio y permitimos que el Pueblo de Dios sea engañado y permitimos que nuestros jóvenes sean mal preparados: ¿ Dónde estará la Causa de Cristo en los próximos veinte años? ¡Que Dios nos ayude!

EN EL CAMPO DE LAS MISIONES

Imagino que es totalmente natural pensar que las mismas condiciones existen en el campo de las misiones. En Enero de 1972 se realizó un simposio en la Iglesia Bautista Cornestone, con los auspicios conjuntos de otras dos iglesias hermanas, en el cual los ejecutivos de trece "Juntas Misioneras de Fe" estuvieron presentes. El propósito fue intercambiar mutua información e in-

vestigar algunas de las tendencias en misiones modernas. Se enviaron preguntas con semanas de anticipación y se hizo claro que estábamos interesados en saber de las “posiciones oficiales” y no, meramente, las opiniones personales e independientes de misioneros o líderes. Todas las respuestas mostraron mucha franqueza y gracia, pero a mi juicio, sólo tres mostraron verdadero discernimiento de los principios del Neoevangelicalismo y revelaron una posición correcta a su respecto. Otros tuvieron grados variantes de percepción; tres parecían no mostrar ningún entendimiento. Muchos admitieron que sus misioneros y “juntas” estaban envueltos en el evangelismo ecuménico y en cooperación con el Concilio Mundial de Iglesias, etc., en los campos misioneros.

Las conferencias Misioneras bi-anales “URBANA”, donde se juntan miles de jóvenes (muchos de Iglesias Fundamentalistas) son enfatizadas como grandes auxiliares para la proclamación del Evangelio. Prácticamente, toda Junta Misionera de Fe está representada. Por supuesto, lo están las Juntas Denominacionalistas, aunque no siempre los evangélicos lo saben. Luego de la Conferencia de 1967 se tomó una encuesta. En un informe para Colegios Cristianos y Misiones Foráneas, se mencionan estadísticas muy reveladoras. Recuérdese que las Conferencias “URBANA” tienen el propósito de desafiar a la juventud a que entre en el servicio Misionero. Pues bien, el informe decía que 8.000 personas estuvieron presentes y más de 5.000 cuestionarios fueron llenados y devueltos. Se dijo que un 95% se consideraban cristianos ortodoxos. Tal cosa sonaba como buena, pero....¿ qué creían todos esos “ortodoxos” en realidad?:

Sólo el 37% sentía que la humanidad estaba perdida si no recibía el Evangelio. En otras palabras, el 63% creía que había otras maneras de ser salvos aparte de recibir a Cristo como salvador. Y no sólo eso, sino que de los participantes ya aceptados como candidatos a “misioneros”,

sólo el 45% creían que SIN el Evangelio los hombres están perdidos. Finalmente, respecto de los mismos “Misioneros” asistentes que contestaron cuestionarios, sólo el 62% creía que los hombres están perdidos si no reciben el Evangelio de Cristo. Y nuestras mejores Juntas Misioneras asisten y promueven esas reuniones y, peor aún, algunos de nuestros mejores jóvenes asisten también. No es de extrañar que una nueva ola de “universalismo” esté azotando al Cristianismo y algunos, dentro del Pueblo de Dios y que profesan ser salvos, estén siendo arrastrados por esa marea.

Una, supuestamente, nueva dimensión en “misiones modernas” conocida como “Evangelismo en Profundidad” ha sido inventada por la Misión Latinoamericana. En África, ha tomado el nombre de “Vida Nueva para Todos” y está siendo difundida por doquier y muchas Juntas Misioneras de Fe la han adoptado. Fui muy sorprendido cuando cierta revista misionera informó que el Dr. Peters, Director del departamento de Misiones del Seminario Teológico de Dallas, dijo de “Evangelismo en Profundidad”, que era un programa “con un impacto sin paralelo” y que la “Nueva Vida para Todos”, era “-el movimiento más dinámico, bíblicamente orientado, espiritualmente motivado y adaptado a lo americano, que he llegado a conocer-“.

¿ La realidad?,... : ese movimiento no es mas que “evangelismo ecuménico” en el Campo Misionero. Un líder de la Misión Latinoamericana, Dayton Roberts, hablando de la necesidad de que todos los “grupos cristianos” trabajen juntos, dijo: “- La cabeza no puede decir a la mano, no te he menester, Bautistas, Anglicanos, Pentecostales, Metodistas y...., Sí, Católico Romanos; todos tenemos necesidad el uno del otro-“

Uno de los mas recientes desarrollos en misiones mundiales fue el congreso de Bangkok convocado por la Comisión Mundial de Evangelismo del Concilio Mundial de Iglesias.

La revista “World Mission” (Marzo de 1973) lle-

vó informes por dos Neoevangélicos que participaron. Estos hombres, Arthur F. Glasser, Edecán de la escuela de Misiones del seminario Fuller, y C. Peter Wagner, Director ejecutivo de la Asociación Evangelística Fuller, se lamentaron del hecho de que “misiones y la salvación”, tal como fueron presentados en el congreso, estaban principalmente relacionados con la “reforma y mejoramiento de la sociedad”. (No se porqué estaban tan sorprendidos pues eso era exactamente lo que yo esperaba allí). Wagner dijo:

“- Preocupaciones políticas, sociales y económicas, parecían atraer el enfoque. Los delegados parecían mas inclinados a promover la justicia social antes que evitar el Juicio Final..... Un delegado, hasta se refirió a Mao² cómo un Mesías. Se escuchó, con toda cortesía, a los evangélicos, pero, por cada palabra que enfatizó la urgencia de los hombres y mujeres se reconcilien con Dios, cien palabras parecían dirigirse a las dimensiones horizontales del evangelio -”.

Refiriéndose a una conferencia dada por Glasser, el Dr. Wagner dijo que un pedido claro fue hecho acerca de la expiación por la Sangre de Cristo y aunque “ su conferencia recibió aplausos de la Asamblea, el documento del día siguiente, sumariando la sesión plenaria, mencionó tales asuntos como la “enfermedad de la cultura occidental”, pero las referencias a la presentación hecha por Glasser estaban destacadamente ausentes”.

A pesar de todo esto, esos dos hombres, particularmente Glasser, hablaron en términos “positivos” acerca de la reunión y hallaron motivos para alabarla.

Parece no haber fin a esta locura de mezcolanza con religionistas mundanos. La próxima vuelta estará bajo los auspicios de los Neoevangélicos en Lausana (1974).

La mixtura y confusión ANTIBÍBLICA será mas o menos igual; sólo los informes parecerán un poco mejor porque los auspiciadores son diferentes.

LOS FUNDAMENTALISTAS QUE TRANSIGEN

Uno de los problemas muy reales es el del silen-

cio de la mayoría de los que se consideran Fundamentalistas (-y yo no creo que decir esto sea muy exagerado-). Sin duda, para algunos es asunto de ignorancia, pero creo que hay poca excusa para ello después de 30 años de deserción. ¿ Ayudamos la causa de Cristo, o al Pueblo Cristiano, permitiendo que éste cáncer consume más y más al Pueblo de Dios?.

¿Existen Fundamentalistas que apoyan al evangelismo ecuménico y se unen, en otras reuniones, con los Neoevangélicos!.(- Pienso en el Congreso Mundial sobre Evangelización; La Conferencia Profética de Jerusalem en 1971; etc., -). Sólo el Señor sabe cuántos apoyan y sostienen tales obras como “Campus Crusade” con su énfasis sobre “revolución” y su acercamiento al mundo (se trata de un Movimiento Estudiantil para Cristo, etc.,).

EXPLO 72 , con su confusión y posición anti-Escritural contó, sin embargo, con la asistencia y cooperación de muchos que quieren ser considerados Fundamentalistas. Otros Fundamentalistas aceptan invitaciones para hablar en Escuelas Neoevangélicas y otros invitan a los promotores de tal “ismo” a sus instituciones. Sin duda, pueden hacer lo que ellos creen que está bien (ignorando las claras enseñanzas de la Palabra de Dios). Pero, ¿ están advertidos de la aceptación que le están dando a éste “cristianismo transigente”? . **¿No se dan cuenta que la persona promedio piensa que un hombre y sus asociaciones reflejan la misma imagen?**

. Si yo trabajo con cierta persona o grupo, es natural que otros asuman que mantenemos creencias y propósitos comunes. Tal cooperación, por lo tanto, sólo puede producir confusión entre el Pueblo de Dios. Y no basta que se diga que alguno de ellos son creyentes. Si lo son, alabado sea Dios, pero no existe virtud en ayudar a promover el error sólo porque un creyente lo está propagando. El sentimentalismo no es suficiente , ni satisface a Dios. Por eso leemos: “Y si alguno no obedeciere a nuestra palabra por carta, NOTAD AL TAL Y NO OS JUNTÉIS CON EL PARA QUE SE AVERGÜENCE, MAS NO LO TENGÁIS

COMO A ENEMIGO SINO AMONESTADLE
COMO A HERMANO” (2ª tesalonicenses 3: 14–15)

Leemos palabras similares en romanos 16:17:

“Y os ruego hermanos que miréis los que causan disensiones y escándalos contra la doctrina que vosotros habéis aprendido; y apartaos de ellos”.

El mandamiento es claro. Si alguien desobedece La Palabra, no debo tener comunión con él. Si promueve acciones que son contrarias a la doctrina y promueve divisiones con ello, debo apartarme del tal. ¡ Yo no escribí tal cosa!: DIOS LA HA ESCRITO. Es tan válida y debe ser tan creída y obedecida como Juan 3:16.

¿ Será que algunos de nuestros amigos Fundamentalistas se ha olvidado que estamos en una guerra a muerte con un enemigo muy sutil?. No es el caso de que , posiblemente, algunos han errado un poco y que todo se arreglará de alguna manera, si quizá cerramos un poco los ojos, se irá.

Hermanos: somos amonestados a tomar toda la armadura de Dios. ¿ Porqué?. “ Porque no tenemos lucha contra carne y sangre, sino contra principados, contra potestades, contra señores del mundo, gobernadores de estas tinieblas, contra malicias espirituales en los aires”. (Efesios 6:12). Y..¿ qué de todos los otros mandamientos acerca de mantenernos firmes, de contender por la fe una vez dada a los santos, de predicar la Palabra porque vendrá tiempo cuando no sufrirán la SANA DOCTRINA?.

Quiénes no la sufrirán?. Seguramente no se trata del mundo, pues éste nunca la soportó, ni siquiera la reconoció. La advertencia es exclusivamente al Pueblo de Dios, para los Fundamentalistas. Mejor sería que dejemos de afligirnos por nuestra propia imagen y que nos ocupemos en obedecer a Dios.

CONCLUSIONES

En vista de sus propias declaraciones y acciones, creo que es correcto concluir que los

Neoevangélicos se hallan bajo el escrutinio de 2ª Corintios 11:4: **“Porque si el que viniere predicare otro Jesús que el que os hemos predicado, o recibiereis otro espíritu del que habéis recibido, u otro Evangelio del que habéis aceptado, lo sufrirais bien”.** Sin duda, algunos de los Neoevangélicos son salvos (cada vez es mas difícil saberlo), pero eso no libra a la filosofía ni a los hombres que están promoviendo este nuevo “ismo” de la acusación de las Escrituras.. Lea sus propias palabras y verá que ellos están promoviendo OTRO JESÚS, aunque lo nieguen. El “Jesús” que muchos de ellos ahora predicán NO ES EL JESÚS DE LA BIBLIA. Su “ Jesús” es alguien que puede “redirigir” su vida, una especie de psicólogo religioso, antes que un Señor crucificado y resucitado, quién pronto vendrá para juzgar este viejo mundo rebelde. Es presentado como “un revolucionario” que quiere “reformular la sociedad”; es presentado como un “salvador” de la sociedad y “restaurador” de la dignidad humana. No es el Maestro dogmático, sino “un lindo tipo” que le puede ayudar, con sus enseñanzas, a sacar mas de la vida.

OTRO ESPÍRITU. Lea Juan 16 y verá que el Espíritu de Dios, el Espíritu Santo, ha venido para redarguir al mundo de pecado, de justicia y de juicio. Luego trate de encontrar esto en el Neoevangelicalismo. El “espíritu” de éste “ismo” aprueba el sensualismo y el goce de este mundo,..... como se ha visto en sus declaraciones. Como lo expresara el Dr. Toser: “ Tienen una nueva cruz que mima y provee para el viejo Adam, mientras que la vieja cruz lo trajo a la muerte”. El Evangelio de Dios está basado únicamente en la Sangre de Cristo derramada por el pecado: en Su muerte, Sepultura y Resurrección por el pecador (1º Corintios 15: 1-4). Y sólo es por Gracia, NO por hacer **“ lo mejor posible”** o **“siguiendo a Jesús”**. ¡Ellos dicen que creen el “viejo” Evangelio pero,...yo no les oigo predicarlo!. Este OTRO EVANGELIO ignora la depravación del hombre y a la vieja y áspera Cruz; no sabe nada de muerte al pecado. Presenta una cruz suave, brillante y que ayuda a edificar un mundo mejor.... Su men-

saje promete satisfacción y habla del “completamiento de la Vida”. A menudo, dice : “Ame a Dios” o “Siga a Jesús” o “Encuéntrese con cristo”, ninguna de las cuales cosas puede salvar al hombre del pecado y del Infierno. Las primeras dos cosas le son imposibles al hombre no renacido y la tercera puede significar lo que uno quiera que signifique.

¡SEA LO QUE EL NEOEVANGELICALISMO ES, NO ES EL EVANGELIO DE DIOS!.

Recuerdo haber leído una leyenda de unos murciélagos. El relato dice que hubo una guerra entre las bestias de la tierra y las aves. Los murciélagos, siendo oportunistas, trataron de estar con ambos bandos. Cuando las bestias parecían ganar, ellos decían : “Nosotros somos bestias pues tenemos pelo y estamos con ustedes”. Pero cuando sacaban ventaja las aves, entonces decían: “ Miren, tenemos alas, somos aves”. Cuando la guerra terminó, los murciélagos fueron sentenciados tanto por las bestias como por las aves, a vivir y volar solos y en tinieblas. Y a mi me parece que la posición de los Neoevangélicos es parecida a la de los murciélagos: quieren ser ortodoxos pero liberales a la vez.

La Verdad es Una Sola y por lo tanto, hay un solo lugar correcto y honesto en que estar. La obra de Dios sólo puede ser realizada por Dios (aunque los hombres son los instrumentos) y por lo tanto, tiene que ser realizada como Dios quiere. Dios ha dicho: “EL OBEDECER ES MEJOR QUE LOS SACRIFICIOS”. En realidad, creo que se puede decir que el obedecer a Dios es mejor que cualquier cosa .

¿ Se detuvo alguna vez a pensar que un Evangelio distorsionado o “medio Evangelio”, NO ES EL EVANGELIO?. Puede que se consigan decisiones, pero eso no significa, necesariamente, que tales personas sean salvas. ¿ De qué sirve un cuchillo que no corta?. ¿ Para que sirve un reloj que no da la hora?. Cristo dijo: “ Si la sal se

desvaneciere, ¿ con que será salada?”. ¿ De qué sirve un Evangelio que no salva?. ¡ DE NADA!. Esopo, en una de sus fábulas, cuenta de un pavo real y de una cigüeña. El pavo real, extendiendo su hermosa cola, burlóse de la cigüeña ridiculizándola por sus colores monótonos y apariencia sin gracia: “- Yo estoy vestido como un rey en oro y púrpura y todos los colores del arco iris, mientras tú no tienes nada que envidiar –”, dijo el pavo real. “- Eso puede ser cierto- dijo la cigüeña- pero yo puedo ascender a los cielos y hacer oír mi voz desde las estrellas, mientras que tú puedes caminar aquí, meramente, entre los pájaros del muladar-“. Así, el Neoevangelicalismo puede gozar de una gran apariencia y puede apelar a muchos en este mundo; puede mirar con desprecio al Fundamentalismo.....pero no puede volar: ¡ESTÁ PEGADO A LA TIERRA!.

¿QUÉ DEBE HACERSE?

El curso necesario de acción no es difícil de establecer, aunque llevarlo a cabo no será fácil ni popular . Mientras que el fiel siervo de Dios debe poner en evidencia el error además de predicar la Verdad, no debemos pasar todo nuestro tiempo, ni gastar nuestra energía buscando y fustigando al Neoevangelicalismo. Tampoco veo con esperanza el poder restaurar a muchos de los Neoevangélicos. Puede haber alguno que otro a quién El Señor libraré, pero parece ser que la vasta mayoría son lo que son por propia elección y su suerte está echada. Necesitamos pedirle al Señor que nos libre del orgullo espiritual y nos ayude a permanecer fieles a Su preciosa Palabra y al mandamiento de “ANUNCIAR TODO EL CONSEJO DE DIOS”. Por causa de los peligros involucrados, necesitamos que más, de los que se dicen ser Fundamentalistas, hablen acerca de éste movimiento. Un médico que descubre cáncer en un paciente y que rehúsa tratarlo, sería culpado de ilegalidad en la práctica. El silencio quizás sólo salve a la reputación personal pero, al final, resultará sumamente costoso. En el Salmo 119:128, dice:

“ Por eso todos los mandamientos de todas las

cosas estimé rectos. Aborrecí todo camino de mentira.”

¿ Crees que la Palabra de Dios sea correcta en “todo”, incluyendo en el tratamiento del error?

¿ Reaccionas en conformidad con Ella?. Y luego, querido hermano en el ministerio, necesitamos dejar de tratar de entretejer al pueblo de Dios (- hoy parece que cualquier cosa sirva para obtener y mantener multitud-). Debemos dar sonido cierto y producir cristianos maduros, quienes podrán juzgar todo a la luz de la Palabra de Dios.

Por favor, no me malinterpreten.....no estoy juzgando a nadie, pero una gran cantidad de gente o un presupuesto misionero impresionante, etc., no siempre son la medida correcta de lo que Dios está haciendo. Gane a todos cuanto pueda y enséñeles a dar, etc., pero si no les enseñamos y fundamentamos en la Palabra de Dios, habrá poca esperanza de mantenerlos libres de caer en caminos falsos. A menudo me pregunto donde estarán las cosas dentro de una generación, si el Señor no viene aún. Estoy convencido que Iglesias, espiritualmente fuertes, están en la primera línea y son el baluarte básico de la “fe una vez dada a los santos”.

También, necesitamos ser cada vez mas cuidadosos al enviar jóvenes a Escuelas Cristianas. Ya demasiados jóvenes de Iglesias Fundamentalistas han sido

arrastrados por el pensamiento Neoevangélico que prevalece en muchas Instituciones que una vez fueron sanas.

Si no tenemos el coraje de nuestras convicciones, habrá otros que lo tengan. Para terminar, deo esta exhortación de Pablo al joven Timoteo: “Oh Timoteo, guarda lo que se te ha encomendado, evitando las profanas platicadse vanas cosas y los argumentos de la falsamente llamada ciencia: la cual profesando algunos, fueron descaminados acerca de la fe. La gracia sea contigo. Amén.”

(1ª Timoteo 6: 20 – 21)

Notas al pie

¹ Creemos, sin duda, que el autor hace referencia a la base filosófica ateísta del comunismo y no, exactamente, a algún planteamiento político coyuntural. De hecho, para establecer sus doctrinas, el comunismo niega la existencia de Dios y a partir de ahí construye su teoría utópica.

² (1893-1976). Mao Zedong, fundador de Maoísmo y Partido Comunista Chino. Promovió la Revolución Cultural que combatiera la tendencia burocrática y revisionista de corte netamente marxista.

Querido amigo y Hermano en la Fe de Jesucristo: si encuentras interesante éste tema de discusión en Discerniendo; si este mensaje ha llegado y llamado hondo en tu corazón haznos llegar tus reflexiones y opinión .

Para seguir teniendo en cuenta lo que no perdió vigencia nunca:

“Si Jehova no edificare la casa, en vano trabajan los que la edifican: si Jehova no guardare la ciudad, en vano vela la guarda. Por demasos es el veniros tarde a reposar, el comer pan de dolores... Salmo 127:1-2

«POR QUE NADIE PUEDE PONER OTRO FUNDAMENTO QUE EL QUE ESTA PUESTO, EL CUAL ES JESUCRISTO»

Textos de la Versión Antigua de 1909